

## СУДОСТРОЕНИЕ И СУДОРЕМОНТ

## УКН – АКТУАЛЕН СЕГОДНЯ?

(ценообразование в судоремонте)

В предыдущих материалах статей 2010-2011 г.г. были подробно рассмотрены структуры нормативных материалов для формирования предварительной сметной стоимости ремонта судов на основе Приложений к преискуранту N 26-05-24 ММФ СССР, издания 1991 года. «Справочник Трудоемкость на единицу измерения (параметра) судоремонтных работ» и «Характеристики объемов работ по категориям ремонта комплектов и узлов судна». Кроме этого, мы привели примеры разработанных на их основе нормативов отдельных судоремонтных предприятий и большой документ для определения стоимости судоремонтных работ, выполняемых членами экипажей ДВМП. Сегодня на предприятиях, где ценообразование основано на данных документах, продолжается совершенствоваться и расширяться нормативная база. Однако, судя по интенсивности попыток поиска в Интернете других нормосборников для судоремонтных работ, можно продолжить обсуждение данной темы.

В частности, в последнее время все чаще на странички с тематикой о ценообразовании в судоремонте приходят с поисковых серверов с ключевыми фразами: «УКН», «Унифицированные калькуляционные нормативы», и с конкретными номерами сборников УКН.

Так что же это такое, и чем вызван к ним интерес. Стоит отметить и тот факт, что существует множество других нормативных документов, применявшихся для расценки ремонтных ведомостей, переданных судовладельцем на судоремонтные предприятия.

Так же, внутри предприятий (СРЗ, БТО) для расценки заказ-нарядов, нарядов, маршрутных карт, использовались отраслевые нормосборники на выполнение отдельных видов работ. Но счетчики статистики посещаемости Интернет-сайтов регистрируют их реже чем фразу «УКН».

Первое отличие, от рассмотренных нами нормосборников, это ведомственное. Полное название звучит так: «УНИФИЦИРОВАННЫЕ КАЛЬКУЛЯЦИОННЫЕ НОРМАТИВЫ НА РЕМОНТ СУДОВ ФЛОТА РЫБНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ». Далее указывается наименование судового устройства, типов механизмов, узлов или видов судоремонтных работ. Каждый сборник (книга) имеет собственный уникальный номер, состоящий из аббревиатуры «УКН» и группы цифр, к примеру:

|            |  |
|------------|--|
| УКН-05-1   | Изоляция помещений с обрешетником и зашивкой |
| УКН-06-5-1 | Палубные механизмы                           |
| УКН-06-6-1 | Рыбообрабатывающие и морозильные агрегаты    |
| УКН-07-3-1 | Подогреватели и охладители                   |
| УКН-08-7   | Фильтры трубопроводов и систем               |

Разработчиком этих сборников был Центральный конструкторско-технологический институт судоремонта. Утверждены Министерством рыбного хозяйства СССР, каждый сборник в свой год, в основном это 70-е.

Чем же они характерны, По собственному опыту могу сказать следующее:

Их достоинство

1. Достаточно удобны в работе при ручном расчете (обработке) смет.

2. Представлена в достаточной мере полнота по нормированию людских и материальных ресурсов по категории работ.

3. Имеются те комплекты работ, которые отсутствуют в сборниках ММФ. К примеру работы по судоподъему, набору стапеля, работа с рештованиями в доке в обеспечение доковых работ. Это связано с отличием системы оплаты работ в те времена на предприятиях МРХ и ММФ. Дело в том, что доковые команды в системе ММФ работали на «повременке», а у рыбаков на «сдельщине», по этому на СРЗ ММФ использовался в расчетах доковый тариф. Оплата за подготовку дока, постановку судна в док и его обслуживание во время ремонта не нормировалась отдельно. Сегодня данный вид услуг многими рассчитывается отдельно и требуется отдельный норматив.

К недостаткам я бы отнес следующее:

1. Отсутствие единых кодов работ и связанных с этим сложностей в использовании данного документа в качестве базы данных, какой либо информационно-поисковой системы для автоматизированного расчета смет на персональном компьютере.

2. Наличие пронормированных работ по ремонту оборудования снятого с производства и стоявшего на списанных судах.

3. Отсутствие на местах полного комплекта сборников.

4. Невозможность разработки аналогичных единых нормосборников на ремонт современных судовых устройств, узлов и механизмов.

К чему можно отнести следующую характеристику, к достоинствам или к недостаткам утверждать не берусь. При тщательном сравнительном расчете и неоднократной пробе применения сборников ММФ и МРХ в расценке одних и тех же работ было установлено, что трудоемкость почти одинакова. Где чуть больше, где чуть меньше, но в основном расхождений по нормо-часам не наблюдалось. Есть небольшие расхождения в составе работ. В сборниках ММФ это Характеристики объемов работ, а в сборниках ММФ это Типовой состав работ. Обусловлено такое положение некоторым отличием технологии производства на заводах в те времена и экономическими условиями работы ведомств, различием в планировании и финансировании производств.

Это сказало и на классификации категорий ремонта в отраслях.

В предыдущих статьях уже описывались причины разногласий между министерствами в вопросах экономики и организации технического обслуживания флотов, по этому не стоит на данном вопросе останавливаться.

Предлагаем начать в этом году рассматривать и обсуждать содержание самих сборников УКН. Насколько они интересны сегодня, насколько они актуальны и приемлемы для подготовки сметной документации не только судов рыбной промышленности. Стоит ли их кодифицировать, пополнять работами с использованием новых технологий, оборудования и материалов.

*Приглашаем неравнодушного читателя к диалогу на представленную тему статей. Отзывы по публикуемым материалам можно присылать по электронной почте автору (e-mail: martflot@mail.ru) или в редакцию журнала (e-mail: info@baltprint.ru).*

ГЛАЗЫРИН Ю. А.  
martflot@mail.ru  
www.atoll.stl.ru