# П Р О Т О К О Л

рабочего собрания коллективов бригад судокорпусников и сварщиков совместно с руководством корпусно-сварочного участка и администрацией КДЦ Владивостокского судоремзавода.

28 марта 1990 г. г.Владивосток

Копии СТК 29.III.90.
Директору

Списочный состав бригад - 100 чел.
Присутствовало на собрании - 78 чел.
Председатель собрания - Мельников Г.И
Секретарь собрания - Глазырин Ю.А.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. О письме СТК Находкинского СРЗ министру Морского флота тов.Вольмеру Ю.М.
2. Выборы инициативной группы.

По первому вопросу выступал заместитель начальника КДЦ - - Мельников Г.И.

Тов.Мельников Г.И. зачитал текст письма СТК Находкинского СРЗ и ознакомил коллектив бригад со сложившейся обстановкой в Находкинском СРЗ,Славянском СРЗ и с обстановкой в нашем цехе.Он,также отметил,что тема поднятая в письме вплотную касается проблем существующих и в нашем цехе.Неоднократно проводились расчеты,по которым было выявлено несоответствие между прейскурантными ценами и планируемой выработкой корпусно-сварочных работ. Анализ в нашем цехе показал,что планируемая выработка превышает прейскурантные цены также как и на НСРЗ в 3÷3,5 раза по всем основным корпусно-сварочным работам.

В связи с этим коллектив рабочих корпусно-сварочного,докового участков,администрация цеха выступает с предложением поддержать требования работников НСРЗ и в подтверждение поддержки выйти с требованием в СТК,администрации ВСРЗ,в управление Дальневосточного пароходства с тем,чтобы выше перечисленные инстанции обратились в министерство Морского флота по вопросу увеличения прейскурантных цен на корпусно-сварочные работы в 3,5 раза,что позволит выполнять планируемую выработку без приписок.

В случае отказа рассмотреть и удовлетворить наши требования коллектив бригад корпусников и сварщиков,корпусно-сварочного и докового участков,прекратит работы на судах ММФ.

Голосовали : "ЗА" – 78

"ПРОТИВ"– нет

ВОЗДЕРЖАЛИСЬ– нет

Предложение принято – единогласно.

По второму вопросу выступали :Белоконь В.А. начальник цеха,Он предложил выбрать инициативную группу для составления обращения от коллектива корпусников и сварщиков,передачи и согласования этого обращения с вышестоящими организациями.

Глазырин Ю.А. – инженер БПП предложил избрать группу в количестве IO человек.

Голосовали – единогласно.

Бармут И.К.– бригадир корпусников – предложил избрать в инициативную группу представителей от каждой боигады,от ИТР – 3 человека.

ПЕРСОНАЛЬНО :

| | |
|---|---|
| I.Инаторов В.В. | – судокорпусник |
| 2.Криволуцкий В.С. | – эл.сварщик |
| 3.Глазырин Ю.А. | – инженер БПП |
| 4.Сафин Ш. | – судокорпусник |
| 5.Кузнецов В.В. | – ст.мастер к/с участка |
| 6.Гришин А.И. | – судокорпусник |
| 7.Матяш А.А. | – судокорпусник |
| 8.Сухов С.Г. | – судокорпусник |
| 9.Барташ В.В. | – судокорпусник |
| IO.Осетров И.Б. | – ст.мастер докового участка |

Голосовали "ЗА" – 78

"ПРОТИВ" – нет

ВОЗДЕРЖАВШИХСЯ – нет.

За состав инициативной группы проголосовали – единогласно.

/ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОБРАНИЯ /Г.И.МЕЛЬНИКОВ/

СЕКРЕТАРЬ СОБРАНИЯ /Ю.А.ГЛАЗЫРИН/

ОТК: 29/IO

30/0390 30/3 26

## Сравнительный анализ работы корпусников к/с и докового участков КДЦ ВСРЗ в 1989 году

| группа мастера / месяц | Осетрова отработ.н/ч | отчёт с/ч | соот. | Ковальчук отработ.н/ч | отчёт с/ч | соот | Репин отработ. н/ч | отчёт с/ч | соот. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| I | 7733 | I7372 | 2,25 | 4366 | 9762 | 2,24 | 3966 | 7035 | 1,77 |
| II | 6475 | I8086 | 2,79 | 3833 | 8518 | 2,22 | 3694 | I0298 | 2,79 |
| III | 79I9 | I539I | I?94 | 3582 | 8II8 | 2,27 | 3720 | 930I | 2,50 |
| IУ | 6933 | I8240 | 2,63 | 3505 | 6629 | 1,89 | 2778 | 8790 | 3,I6 |
| У | 8502 | I8248 | 2,8I | 2824 | I0206 | 3,6I | 3384 | 8288 | 2,45 |
| УI | 6209 | I8679 | 3,0I | 3095 | I0304 | 3,33 | 4I57 | I0678 | 2,57 |
| УII | 5378 | I6657 | 3,I0 | 3695 | 6023 | I,63 | 3932 | 6562 | I,67 |
| УIII | 6262 | II643 | I,86 | 2825 | II538 | 4,08 | 330I | II250 | 3,4I |
| IX | 5305 | I6559 | 3,I2 | 2969 | I0762 | 3,62 | 34I7 | I0856 | 3,I8 |
| X | 6373 | I8877 | 2,96 | 2945 | 9975 | 3,39 | 3I02 | 9348 | 3,0I |
| XI | 6745 | I4859 | 2,20 | 3805 | I0395 | 2,73 | 3687 | 8559 | 2,32 |
| XI | 8232 | 22I96 | 2,69 | 3479 | I4320 | 4,I2 | 3846 | II560 | 3,0I |
| итого за год | 80064 | 206807 | | 40928 | I46550 | | 42986 | II2525 | |
| среднее за год | 6672 | I7234 | 2,58 | 34I0 | 97I3 | 2,85 | 3582 | 9377 | 2,62 |

Примечание: 1. выведенное соотношение (2,58 ; 2,85 ; 2,62 ) не учитывает недокомплекта численности

2. в фактическую отработку входит величина составляющая разность между этой отработкой и трудоёмкостью по нормосборникам ( 0,8÷I,7 )на основные корпусно-сварочные работы.

3. в фактическую отработку входит отработка на объектах с договорными ценами("выгодные" объекты)

Примерный расчёт: $\frac{(2,58+2,85+2,62)}{3} + \frac{0,8+I,7}{2} = 3,93$ (но так как ,некоторые группы работ имеют более высокую трудоёмкость,то этот коэффициент будет ниже примерно 3÷3,5

Составил нач. БПП КДЦ

3.04.90.